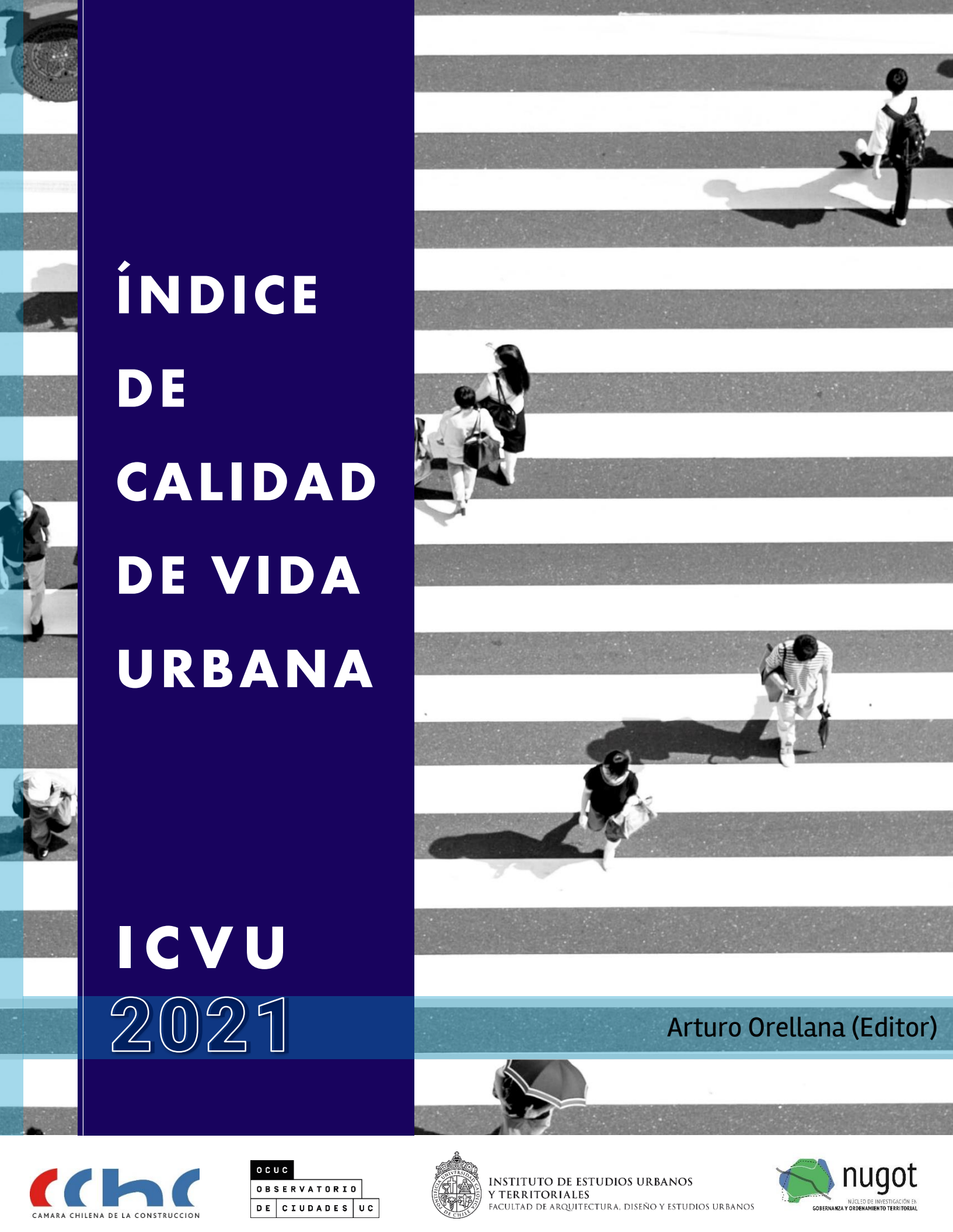




ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA URBANA

ICVU 2021

Arturo Orellana (Editor)



ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA URBANA (ICVU) 2021

AUTORES

Arturo Orellana (editor)

Ricardo Truffello

Daniel Moreno

EQUIPO CÁMARA CHILENA DE LA CONSTRUCCIÓN

Profesionales de la Gerencia de Estudios de la CCHC:

María Nieves Hinojosa

Mauricio Morales

Karina San Martín

DISEÑO GRÁFICO Y EDITORIAL

Daniela Bianchi

Adonay Perrozzi

ISBN

978-956-410-594-9

AGRADECIMIENTOS

Investigadores del Núcleo de Investigación sobre Gobernanza y Ordenamiento Territorial (NUGOT) y Observatorio de Ciudades UC (OCUC)

CONTACTO

amorella@uc.cl

PÁGINA WEB

<http://icvu.observatoriodeciudades.com/>



Nota

Este trabajo es resultado de un trabajo conjunto entre el equipo del Núcleo de Investigación sobre Gobernanza y Ordenamiento Territorial (NUGOT) integrado por Arturo Orellana (Director del proyecto), Ricardo Truffello y Daniel Moreno, y un equipo profesional de la Gerencia de Estudios integrado por María Nieves Hinojosa, Mauricio Morales y Karina San Martín.



Contenidos

¿Por qué hacemos el ICVU? 05

¿Qué es el ICVU? 06

¿Cuáles son las principales consideraciones metodológicas del ICVU? 07

¿Cuál es el resultado ICVU para el año 2021? 10

¿Cuál es el resultado para ciudades intermedias? 13

¿Cuál es el resultado para comunas de áreas metropolitanas? 18

¿Cuál es el resultado para comunas de la Región Metropolitana? 23

¿Cómo se relaciona la calidad de vida urbana con los recursos municipales? 28

Síntesis final 36

¿Por qué hacemos el ICVU?

El objetivo principal del ICVU es aportar al diseño de políticas públicas y a la focalización de recursos destinados a mejorar las condiciones de vida de las personas que habitan en diversas comunas del país. El índice de calidad de vida urbana (ICVU) es el resultado de un trabajo conjunto de investigadores y profesionales del actual Núcleo de Investigación sobre Gobernanza y Ordenamiento Territorial (NUGOT) del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Gerencia de Estudios de la Cámara Chilena de la Construcción.

Este trabajo, cuyos inicios se remontan al año 2011, ha permitido año a año, de forma ininterrumpida, entregar a tomadores de decisiones del ámbito público, privado y de la sociedad civil, incluyendo la academia, de un instrumento que de manera multidimensional proporciona una comparación relativa de la evolución de la calidad de vida urbana de nuestras ciudades intermedias y metropolitanas.

¿Qué es el ICVU?

Un índice sintético que mide y compara en términos relativos la calidad de vida urbana de comunas y ciudades en Chile, a partir de un conjunto de variables referidas a seis dimensiones que expresan el estado de situación en la provisión de bienes y servicios públicos y privados a la población residente y sus correspondientes impactos socio-territoriales, tanto a escala de ciudades intermedias como aquellas de escala metropolitana.

El ICVU se aplica a 99 comunas de las 346 existentes en el país, fundamentalmente enfocadas a comunas que superan o próximas al umbral de 50.000 habitantes, donde se concentra el 79,3% de la población del país. En su origen, el ICVU solo cubría 69 comunas, luego el año 2013 se aumentó a 93 comunas, hasta que el año 2019 se hizo el último ajuste para alcanzar las 99 comunas actuales.



99
comunas



Comunas sobre o
próximas al umbral de
50.000
habitantes



79,3%
población
del país

¿Cuáles son las principales consideraciones metodológicas del ICVU?

El ICVU es un índice sintético que se elabora a partir de los resultados obtenidos de un procesamiento estadístico denominado Análisis de Componentes Principales (ACP) aplicado sobre un conjunto de variables distribuidos en seis dimensiones:



Condiciones laborales



Ambiente de negocios



Condiciones socioculturales



Conectividad y movilidad



Salud y medio ambiente



Vivienda y entorno

Hasta el año 2020, cuando se hizo el trabajo de comparar la evolución de la calidad de vida urbana respecto al año 2011, se hizo un proceso de selección de las variables según mayor ponderación obtenido al aplicar ACP (más de 0,3 y un mínimo de tres variables por dimensión), así como también ponderar en el cálculo final del ICVU por comuna cada dimensión de acuerdo a la encuesta aplicada a más de 100 expertos el año 2015.

Así entonces, mientras la dimensión Vivienda y entorno ponderaba 19,9%, la dimensión Ambiente de negocios alcanza sólo 11,5%, ambos extremos de la distribución.

Ahora, a partir de este año 2021, en el afán de lograr obtener menos dificultades para comparar los resultados obtenidos en la medición del ICVU un año respecto a otro, metodológicamente se decidió que las 44 variables escogidas para el cálculo del ICVU 2021, serían consideradas según su ponderación que arroja el ACP para determinar el cálculo para cada dimensión, así como aplicar igual ponderación a cada dimensión en el cálculo del ICVU final.

VARIABLES



44 variables



Levantamiento de fuentes públicas oficiales

[CASEN, SINIM, CENSO, SII, SBIF, MINEDUC, MINSAL, entre otras]

DIMENSIONES*



(*) TODAS LAS DIMENSIONES PONDERAN LO MISMO

Adicionalmente, en los últimos años el ICVU se modificó de considerar tres niveles (superior, promedio e inferior) a los cuatro niveles actuales:

Nivel Alto

Valores sobre media desviación estándar por encima del promedio ponderado por población.

Nivel Medio - Alto

Valores sobre el promedio ponderado por población y el valor mínimo del nivel Alto.

Nivel Medio - Bajo

Valores por debajo del promedio ponderado por población y sobre dicho promedio menos media desviación estándar.

Nivel Bajo

Valores por debajo del valor mínimo del nivel Medio-Bajo.

Otro ajuste metodológico importante en materia de procesamiento de los datos para el cálculo de las dimensiones y el ICVU 2021, tiene que ver con el hecho de considerar en el análisis tres tipologías de comunas:

Ciudades intermedias, agrupa a aquellas comunas que no superan el umbral de los 250.000 habitantes y no son factibles de ser integradas como parte de un área metropolitana de acuerdo a la Ley 21.074 y el reglamento respectivo.

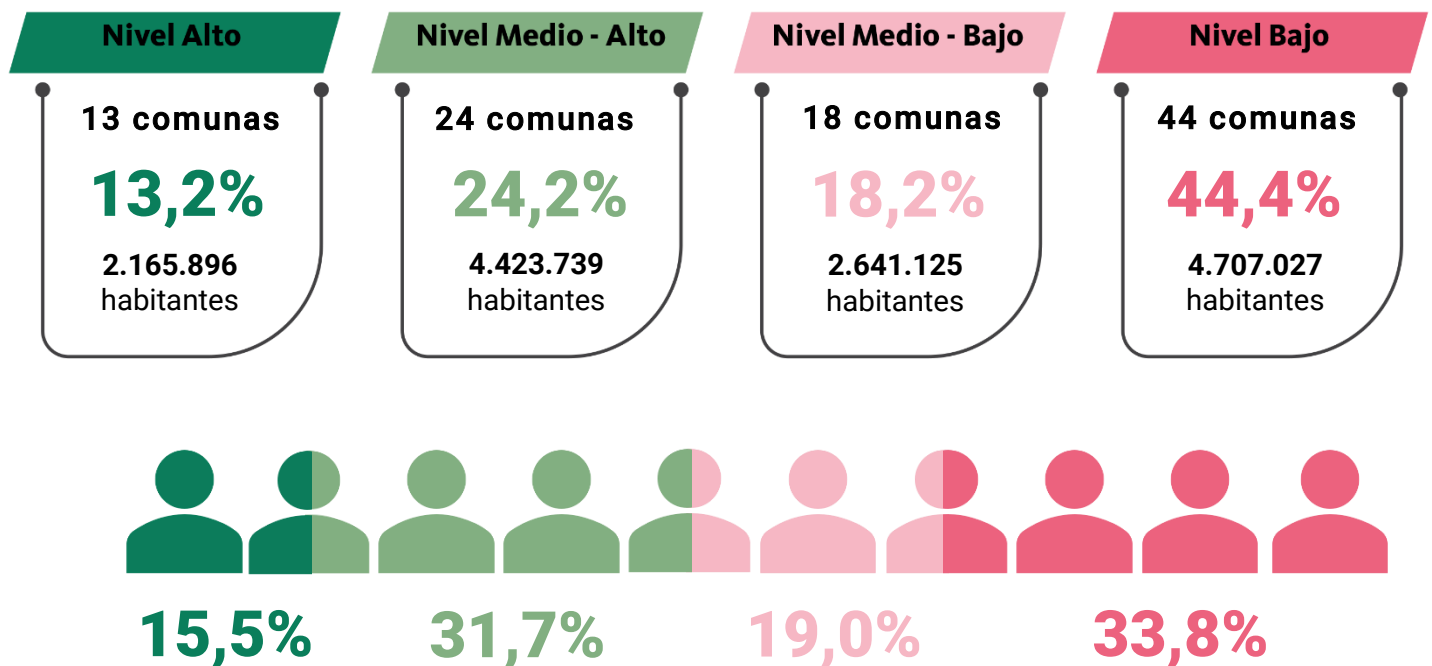
Áreas Metropolitanas, agrupa a las comunas que son parte de la configuración de áreas metropolitanas declaradas o potenciales conforme la Ley 21.074, a excepción de las comunas de la Región Metropolitana.

Región Metropolitana, agrupa a todas las comunas de esta región que son parte del universo de 99 comunas del ICVU, cumpliendo a la vez con la condición de configurar juntas el área metropolitana de Santiago.

En particular, se consideró para esta versión del ICVU 2021 la necesidad de realizar un análisis comparado entre comunas pertenecientes a su misma tipología, por lo cual se procedió a calcular un ICVU promedio ponderado por población para cada tipo de comuna. A partir de ese recurso metodológico, se estableció la distribución de comunas y población resultante por cada nivel de calidad de vida urbana.

¿Cuál es el resultado ICVU para el año 2021?

Los resultados obtenidos por el ICVU 2021 conforme los ajustes metodológicos aplicados, arrojó que para las 99 comunas donde residen casi 14 millones de personas (según Censo 2017), la distribución porcentual obtenida por número de comunas y de población por cada nivel de calidad de vida urbana, se representa en la figura siguiente:



Total ICVU

 **99** comunas

 **13.937.760** habitantes

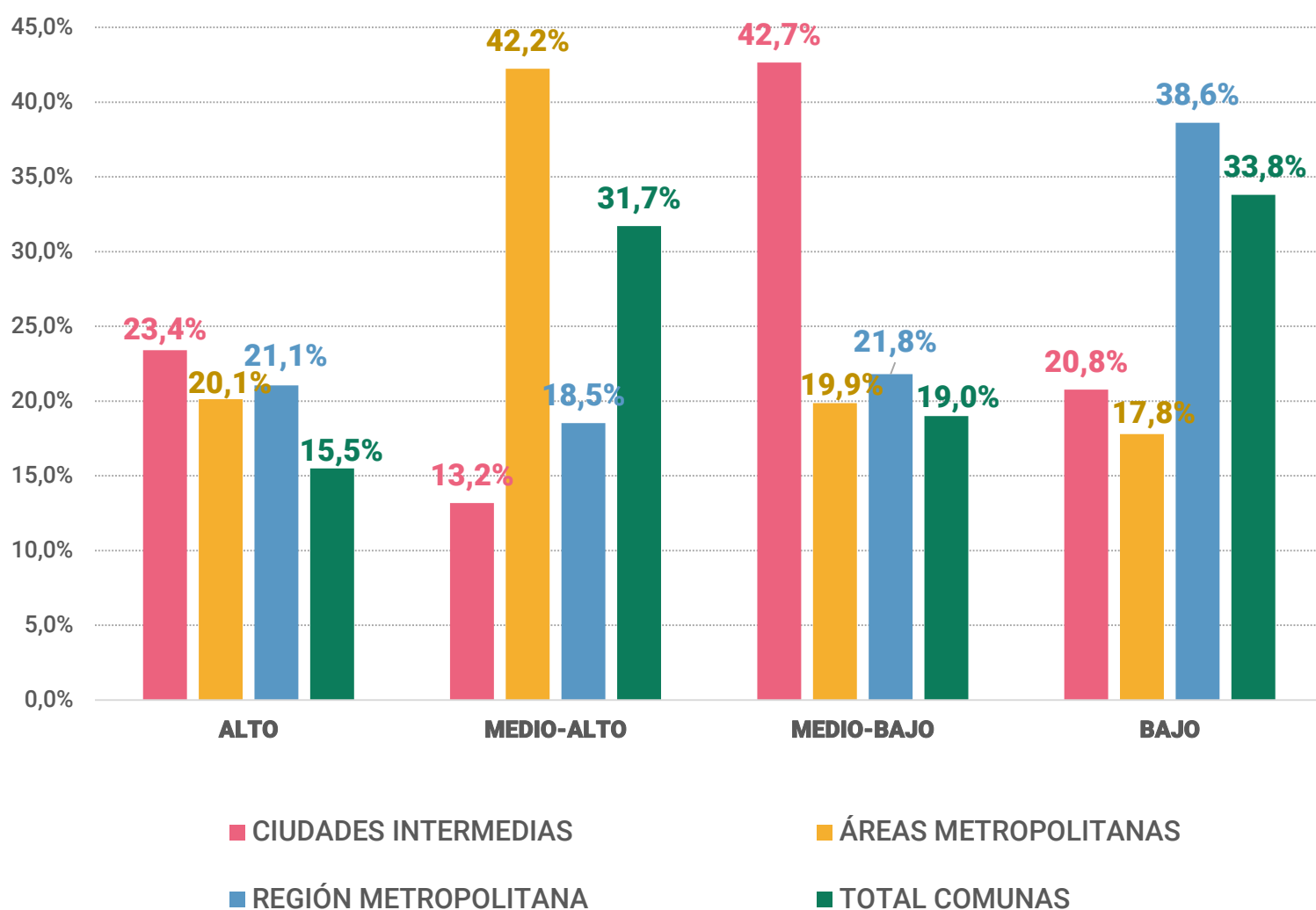
Total País

 **346** comunas

 **17.574.003** habitantes

En términos generales, la mayor concentración de comunas (44) y población (33,8%) se expresa en el nivel bajo de calidad de vida urbana, mientras que de manera inversa se da en el nivel alto, ya que hay menos comunas (13) y población (15,5%) en esta condición. Ahora, si el análisis compara la distribución entre tipos de comunas, los resultados se representan en el gráfico siguiente:

PORCENTAJE DE POBLACIÓN SEGÚN TIPO DE CIUDAD



Para el caso de las comunas que se califican como ciudades intermedias, el mayor porcentaje de población se concentra en el nivel medio-bajo de calidad de vida urbana (42,7%), mientras que el menor porcentaje de población en el nivel medio-alto (13,2%).

Para las comunas que son parte de las áreas metropolitanas, la mayor concentración de población se da en el nivel medio-alto (42,2%), mientras que el menor porcentaje se alcanza en el nivel bajo (17,8%). Y, en el caso de las comunas de la región metropolitana, el mayor porcentaje de población se concentra en el nivel bajo (38,6%), mientras que el menor porcentaje se alcanza en el nivel medio-alto (18,5%).

Ahora, si se procede a comparar la situación general entre tipos de comunas en relación al promedio, presentan una mejor situación de calidad de vida urbana las comunas de áreas metropolitanas, ya que un 62,2% de su población está en comunas que están por sobre el promedio, mientras que en el caso de comunas que son ciudades intermedias y aquellas que son parte de la región metropolitana obtienen solo 36,6% y 39,6%, respectivamente.

CIUDADES INTERMEDIAS

42,7%
población

Nivel Medio - Bajo

ÁREAS METROPOLITANAS

42,2%
población

Nivel Medio - Alto

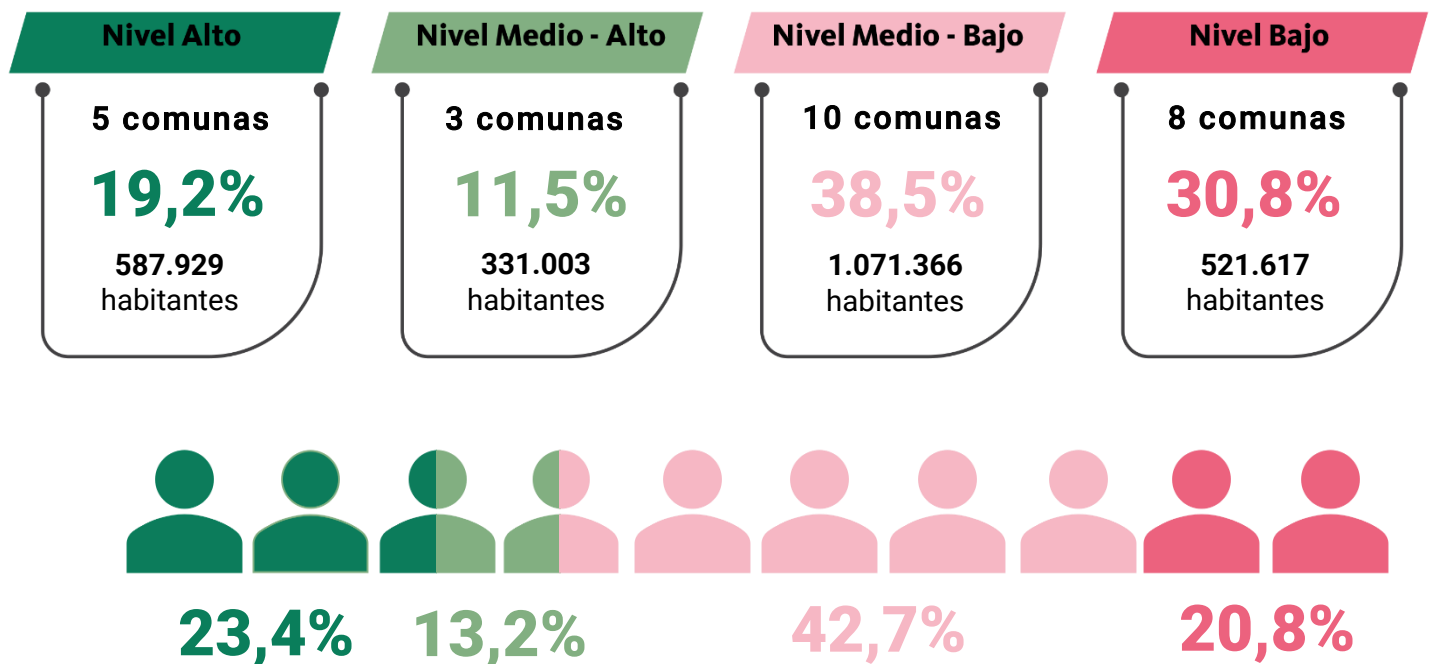
REGIÓN METROPOLITANA

38,6%
población

Nivel Bajo

¿Cuál es el resultado para ciudades intermedias?

Los resultados obtenidos por el ICVU 2021 para ciudades intermedias, arrojó que para las 26 comunas donde residen poco más de 2,5 millones de personas (según Censo 2017), la distribución porcentual obtenida por número de comunas y de población por cada nivel de calidad de vida urbana, se representa en la figura siguiente:



Total Ciudades Intermedias



26 comunas

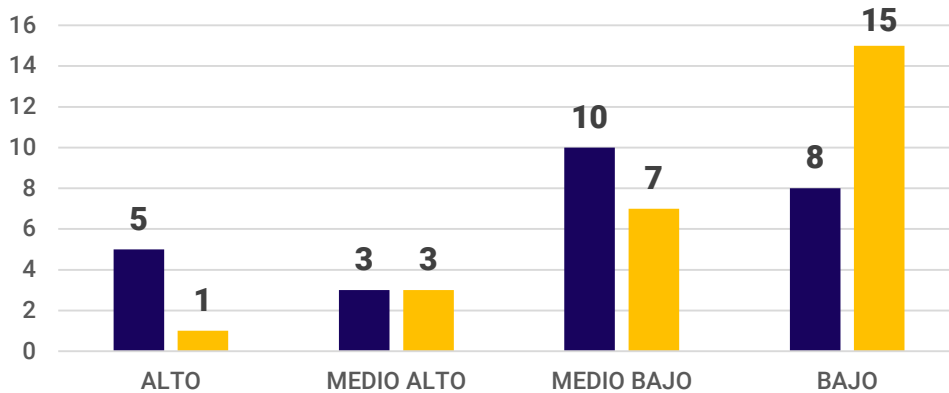


2.511.915 habitantes

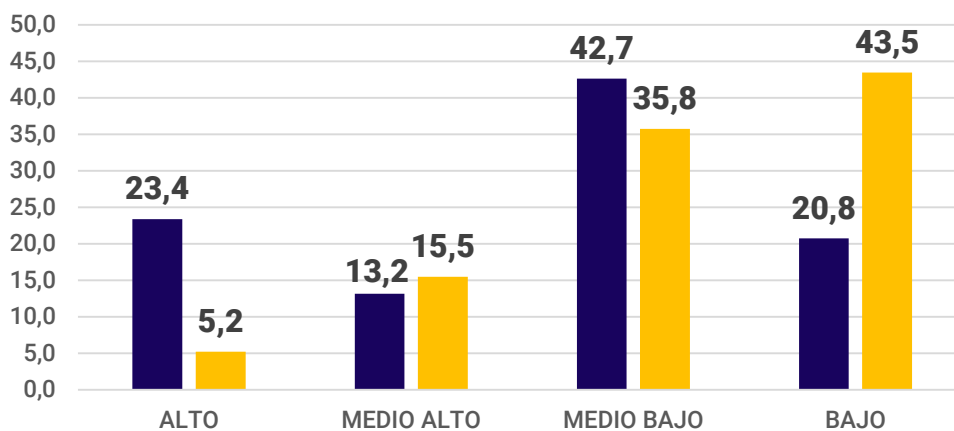
En términos generales, la mayor concentración de comunas (10) y población (44,7%) se expresa en el nivel medio-bajo de calidad de vida urbana, mientras que la menor concentración se da en el nivel medio-alto, ya que hay solo 3 comunas y solo un 13,2% de la población en esta condición. Ahora, si se compara la distribución obtenida para este tipo de comunas versus lo que se obtendría si se compara con el total de comunas del país, los resultados se expresan en el gráfico siguiente:

CIUDADES INTERMEDIAS VS ICVU TOTAL

N° de comunas según nivel



Porcentaje de población según nivel



ICVU Ciudades Intermedias respecto al tipo de ciudad

ICVU Ciudades Intermedias respecto al total de comunas

-22,7 p.p.
población **nivel bajo**

Claramente, se observa que se obtienen mejores resultados para las ciudades intermedias cuando se comparan entre ellas versus el total país, porque sube el número de 4 a 8 comunas sobre el promedio, así como la concentración de población de 20,7% a 36,6% también sobre el promedio. De hecho, baja en un 22,7% la población que estaba en ciudades intermedias con calidad de vida con nivel bajo.

Ahora, respecto a la distribución de las comunas por nivel de calidad de vida urbana, se presenta la tabla siguiente que permite ver cuáles comunas lideran este ranking de ciudades intermedias, así como cuáles se encuentran más rezagadas. Cabe destacar que también es importante ver la situación de cada comuna respecto a su posicionamiento en términos del nivel de calidad de vida urbana en cada dimensión, para focalizar mejor las prioridades en materia de inversión pública y privada para los tomadores de decisiones.



CIUDADES INTERMEDIAS

	COMUNA	REGIÓN	POBLACIÓN CENSO 2017	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SOCIOCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2021
NIVEL ALTO	Punta Arenas	Magallanes	131.592	79,80	24,58	49,07	66,37	66,68	44,03	55,09
	Calama	Antofagasta	165.731	81,73	24,80	44,94	63,51	73,96	28,91	52,97
	Coyhaique	Aysén	57.818	71,90	20,45	44,05	65,53	72,64	37,73	52,05
	Valdivia	Los Ríos	166.080	70,96	19,69	49,14	61,60	69,07	38,98	51,57
	Los Andes	Valparaíso	66.708	66,34	26,70	44,19	61,83	70,51	34,14	50,62
NIVEL MEDIO ALTO	Curicó	Maule	149.136	75,22	22,97	46,39	55,69	68,41	30,50	49,86
	Quillota	Valparaíso	90.517	67,39	23,28	40,19	64,44	70,37	31,16	49,47
	San Antonio	Valparaíso	91.350	67,45	19,87	40,14	63,42	71,59	28,14	48,44
NIVEL MEDIO BAJO	Los Ángeles	Biobío	202.331	64,18	23,69	41,01	50,94	75,90	33,05	48,13
	Arica	Arica y Parinacota	221.364	69,63	19,40	45,81	60,20	67,04	26,65	48,12
	San Felipe	Valparaíso	76.844	72,89	19,62	35,76	58,14	69,54	30,01	47,66
	Castro	Los Lagos	43.807	64,34	27,74	39,04	56,19	58,41	38,59	47,39
	La Calera	Valparaíso	50.554	63,60	16,02	36,11	55,62	77,11	35,67	47,35
	Rengo	O'Higgins	58.825	73,96	23,30	42,01	46,49	67,44	30,08	47,21
	Osorno	Los Lagos	161.460	62,38	19,21	44,07	59,05	65,24	33,18	47,19
	Copiapó	Atacama	153.937	74,98	21,78	37,70	67,86	51,73	28,53	47,09
	San Vicente	O'Higgins	46.766	73,21	17,79	37,68	43,38	76,74	32,95	46,96
	Villarrica	Araucanía	55.478	53,60	42,40	37,95	39,71	67,41	39,67	46,79
NIVEL BAJO	Linares	Maule	93.602	61,02	26,15	42,61	47,75	69,31	30,12	46,16
	Angol	Araucanía	53.262	54,55	11,67	39,07	57,69	81,37	31,23	45,93
	San Fernando	O'Higgins	73.973	75,57	17,49	33,94	54,87	60,65	28,84	45,23
	Constitución	Maule	46.068	70,75	18,38	45,91	42,74	61,36	29,50	44,77
	San Javier	Maule	45.547	67,58	20,97	34,52	41,00	63,92	31,78	43,29
	Vallenar	Atacama	51.917	65,15	17,81	35,52	48,98	59,29	30,45	42,87
	Ovalle	Coquimbo	111.272	63,12	15,98	36,21	55,75	53,40	31,44	42,65
	Molina	Maule	45.976	82,15	11,97	30,14	41,54	56,12	27,69	41,60

Nivel Alto

Nivel Medio - Alto

Nivel Medio - Bajo

Nivel Bajo

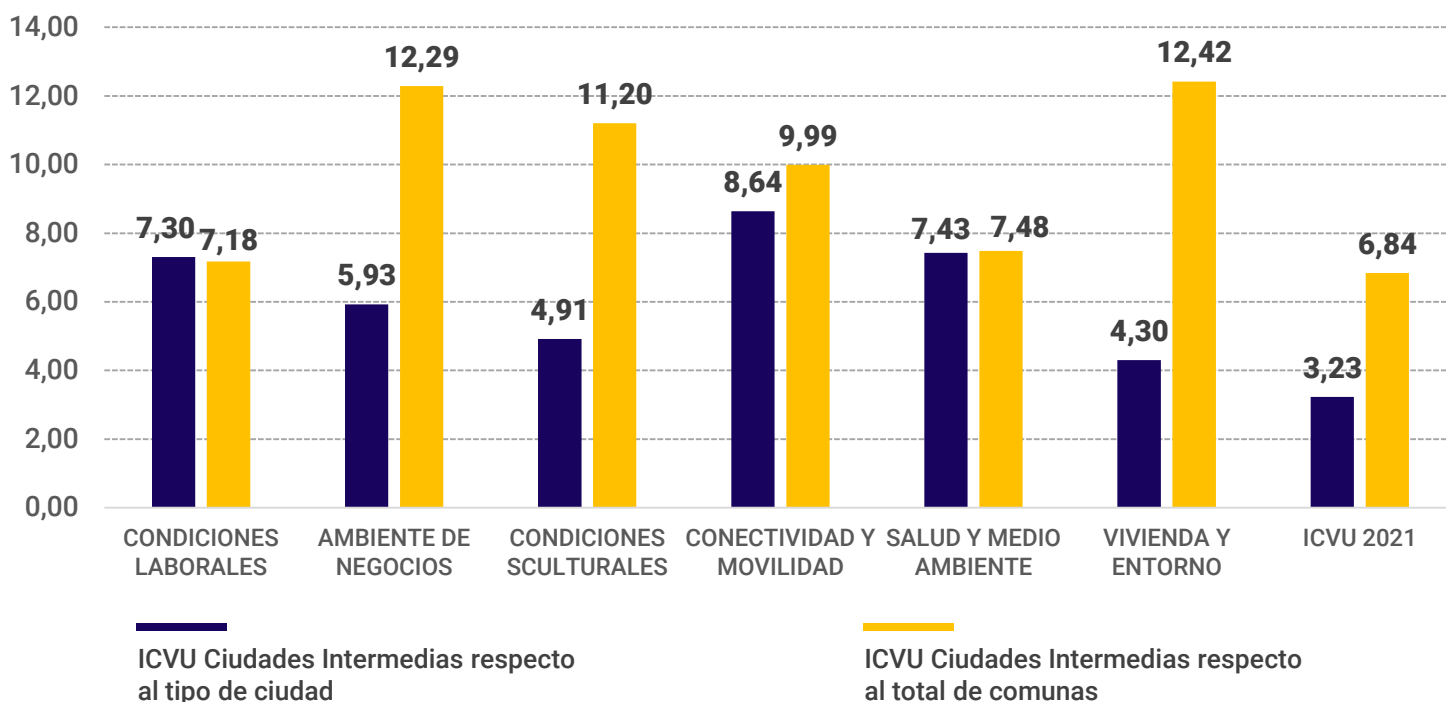
En cuanto a la situación de ciudades intermedias para el ICVU 2021 se hace una comparación también de la significancia que cada dimensión tiene para explicar las brechas de calidad de vida urbana, tanto cuando se miden y comparan entre ellas versus cuando se compara con parámetros del total de comunas del país, como se representa en el gráfico siguiente.

El resultado de la comparación que ofrece el gráfico, da cuenta de que entre ciudades intermedias las brechas se explican preferentemente por diferencias en las dimensiones de Conectividad y movilidad (8,63) y luego por la dimensión Salud y medio ambiente (7,43), seguido de Condiciones laborales (7,30). Pero si se compara con los parámetros estadísticos del total de comunas, las brechas se presentan en las dimensiones Vivienda y entorno (12,42), Ambiente de negocios (12,29) y Condiciones socioculturales (11,20). Además, se constata que las brechas entre ciudades intermedias resultan ser mayores en el ICVU cuando se consideran parámetros estadísticos del total de comunas para compararlas, 3,23 versus 6,84.

CIUDADES INTERMEDIAS

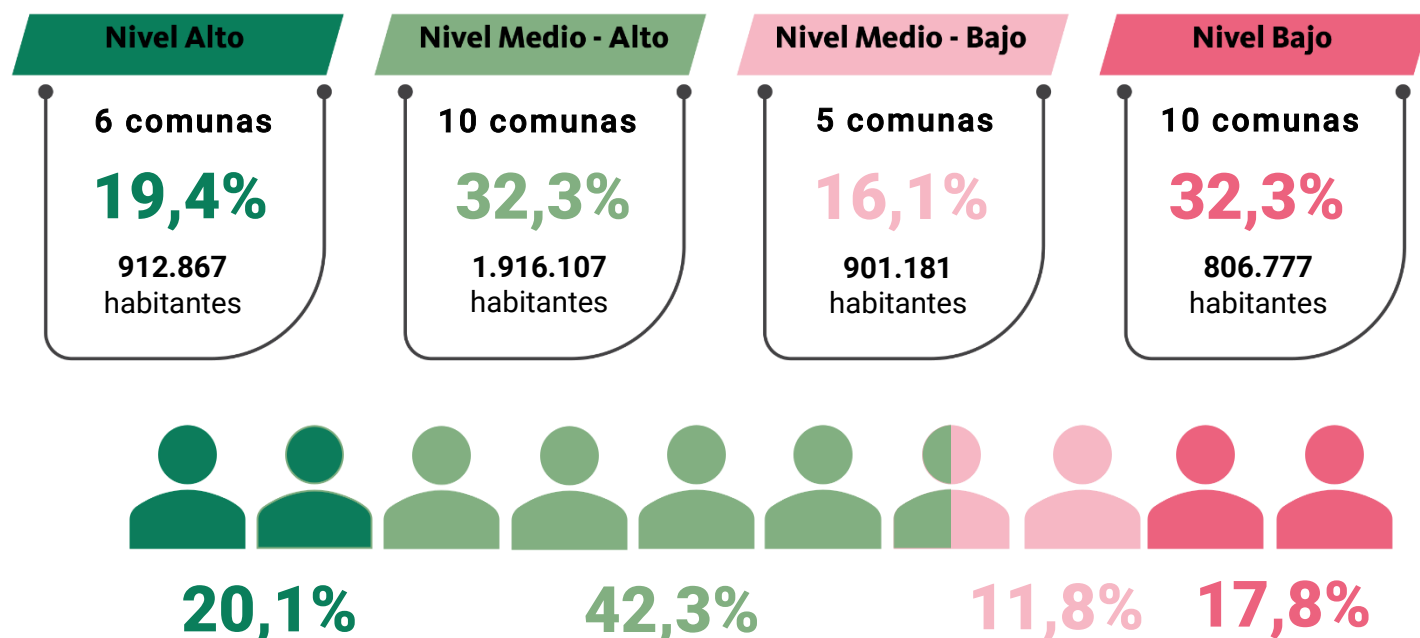
Brechas por dimensión ICVU *

[*Según variabilidad: a mayor valor, mayor brecha]



¿Cuál es el resultado para comunas de áreas metropolitanas?

Los resultados obtenidos por el ICVU 2021 para áreas metropolitanas, arrojó que para las 31 comunas donde residen poco más de 4,5 millones de personas (según Censo 2017), la distribución porcentual obtenida por número de comunas y de población por cada nivel de calidad de vida urbana, se representa en la figura siguiente:



Total Ciudades Metropolitanas



31 comunas

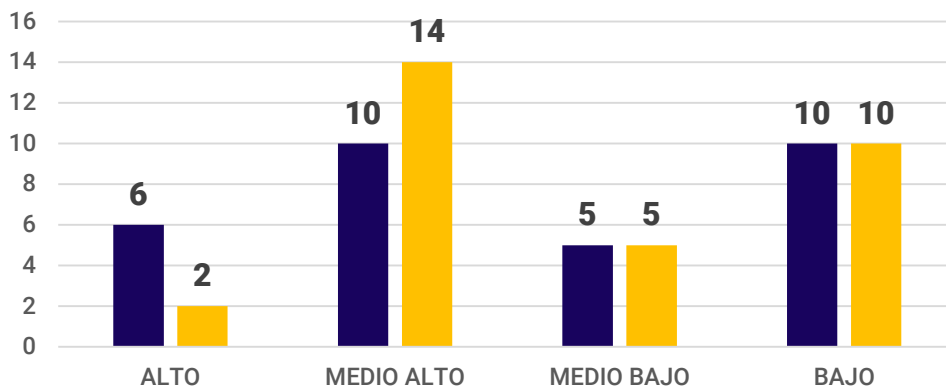


4.536.932 habitantes

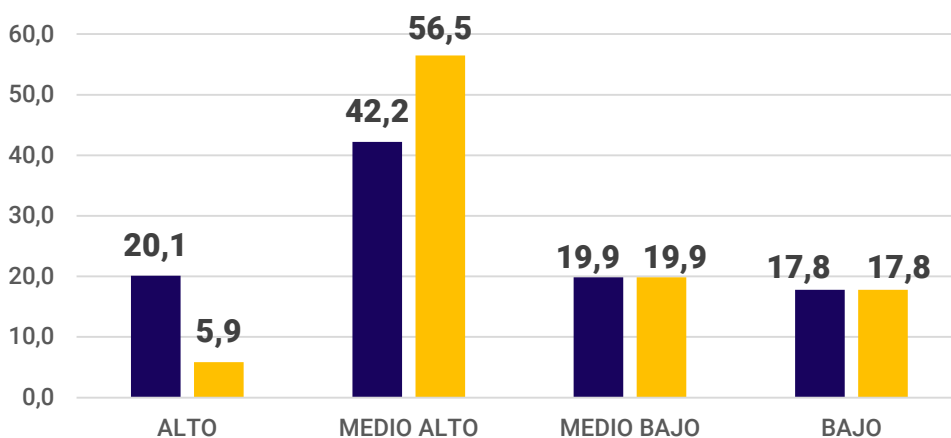
En términos generales, la mayor concentración de comunas (10) se da tanto en comunas en nivel medio-alto como en el nivel bajo de calidad de vida urbana, aunque en materia de concentración de población se expresan grandes diferencias, 42,3% y 32,3%, respectivamente. Por otro lado, la menor concentración de comunas (5) y población (11,8%) se da en el nivel medio-bajo. Ahora, si se compara la distribución obtenida para este tipo de comunas versus lo que se obtendría si se compara con el total de comunas del país, los resultados se expresan en el gráfico siguiente:

CIUDADES METROPOLITANAS VS ICVU TOTAL

N° de comunas según nivel



Porcentaje de población según nivel



ICVU Ciudades Metropolitanas respecto al tipo de ciudad

ICVU Ciudades Metropolitanas respecto al total de comunas

-14,3 p.p.
población nivel medio-alto

En este caso, se observa que se obtienen resultados similares para las comunas de áreas metropolitanas cuando se comparan entre ellas versus con el total de comunas del país, porque se mantienen el número de comunas sobre el promedio (16 de 31), así como también la concentración de población en torno al 62%. No obstante, baja en un 14,3% la población que reside en comunas de nivel medio-alto, al mismo tiempo sube en el mismo porcentaje en el nivel alto.

Ahora, respecto a la distribución de las comunas por nivel de calidad de vida urbana, se presenta la tabla siguiente que permite ver cuáles comunas lideran este ranking en áreas metropolitanas, así como cuáles se encuentran más rezagadas. Cabe destacar que también es importante ver la situación de cada comuna, respecto a su posicionamiento en términos del nivel de calidad de vida urbana en cada dimensión, para focalizar mejor las prioridades en materia de inversión pública y privada para los tomadores de decisiones.



CIUDADES METROPOLITANAS

	COMUNA	REGIÓN	POBLACIÓN 2017	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2021
NIVEL ALTO	Concón	Valparaíso	42.152	75,84	59,57	51,17	65,87	70,08	47,58	61,68
	Concepción	Biobío	223.574	71,52	34,03	55,50	67,16	74,02	37,26	56,58
	La Serena	Coquimbo	221.054	68,89	33,97	45,27	64,93	67,52	43,50	54,01
	San Pedro de la Paz	Biobío	131.808	66,33	25,79	45,58	68,47	76,11	39,28	53,59
	Rancagua	O'Higgins	241.774	74,61	25,04	46,67	68,06	71,56	33,03	53,16
	Machalí	O'Higgins	52.505	85,30	24,45	50,87	60,89	54,73	42,40	53,11
NIVEL MEDIO ALTO	Puerto Varas	Los Lagos	44.578	69,44	38,90	42,16	48,20	67,86	50,21	52,79
	Temuco	Araucanía	282.415	65,49	25,37	45,36	69,98	70,35	35,84	52,07
	Hualpén	Biobío	91.773	76,75	16,08	44,59	63,52	79,79	30,32	51,84
	Iquique	Tarapacá	191.468	74,28	25,77	46,31	69,35	55,20	39,54	51,74
	Talca	Maule	220.357	69,81	27,57	43,49	67,52	63,90	37,91	51,70
	Talcahuano	Biobío	151.749	70,59	23,06	45,40	67,15	71,39	32,50	51,68
	Chiguayante	Biobío	85.938	76,06	12,83	49,25	60,23	75,72	34,93	51,50
	Viña del Mar	Valparaíso	334.248	69,05	27,35	47,00	61,81	58,01	44,03	51,21
	Antofagasta	Antofagasta	361.873	74,51	27,74	47,48	67,97	53,48	35,64	51,14
NIVEL MEDIO BAJO	Quilpué	Valparaíso	151.708	73,51	29,19	46,45	59,02	63,17	34,55	50,98
	Chillán	Ñuble	184.739	64,25	23,92	45,96	63,78	73,72	32,98	50,77
	Coquimbo	Coquimbo	227.730	70,83	21,20	36,99	63,26	64,25	47,18	50,62
	Coronel	Biobío	116.262	74,61	18,78	40,61	62,43	75,86	29,42	50,28
	Puerto Montt	Los Lagos	245.902	68,51	25,56	37,00	59,45	72,55	36,32	49,90
	Villa Alemana	Valparaíso	126.548	73,00	18,93	50,02	60,80	60,22	31,42	49,06
BAJO	Valparaíso	Valparaíso	296.655	70,76	20,45	39,66	59,94	60,68	30,70	47,03
	Chillán Viejo	Ñuble	30.907	71,58	10,79	36,32	43,21	85,63	29,18	46,12
	Tomé	Biobío	54.946	66,79	10,10	46,71	51,38	64,59	35,58	45,86
	Padre las Casas	Araucanía	76.126	64,00	7,95	26,12	64,41	85,93	26,67	45,85
	San Carlos	Ñuble	53.024	58,81	13,97	40,14	46,18	79,33	32,34	45,13
	Limache	Valparaíso	46.121	71,12	27,90	35,20	52,52	44,45	38,31	44,92
	Penco	Biobío	47.367	70,21	12,92	35,87	49,43	71,68	26,33	44,41
	Alto Hospicio	Tarapacá	108.375	77,34	21,00	28,74	57,01	66,45	14,87	44,23
	Lota	Biobío	43.535	69,17	10,78	31,52	46,25	72,10	29,61	43,24
	Maule	Maule	49.721	72,37	18,42	32,58	39,33	63,70	25,00	41,90

Nivel Alto

Nivel Medio - Alto

Nivel Medio - Bajo

Nivel Bajo

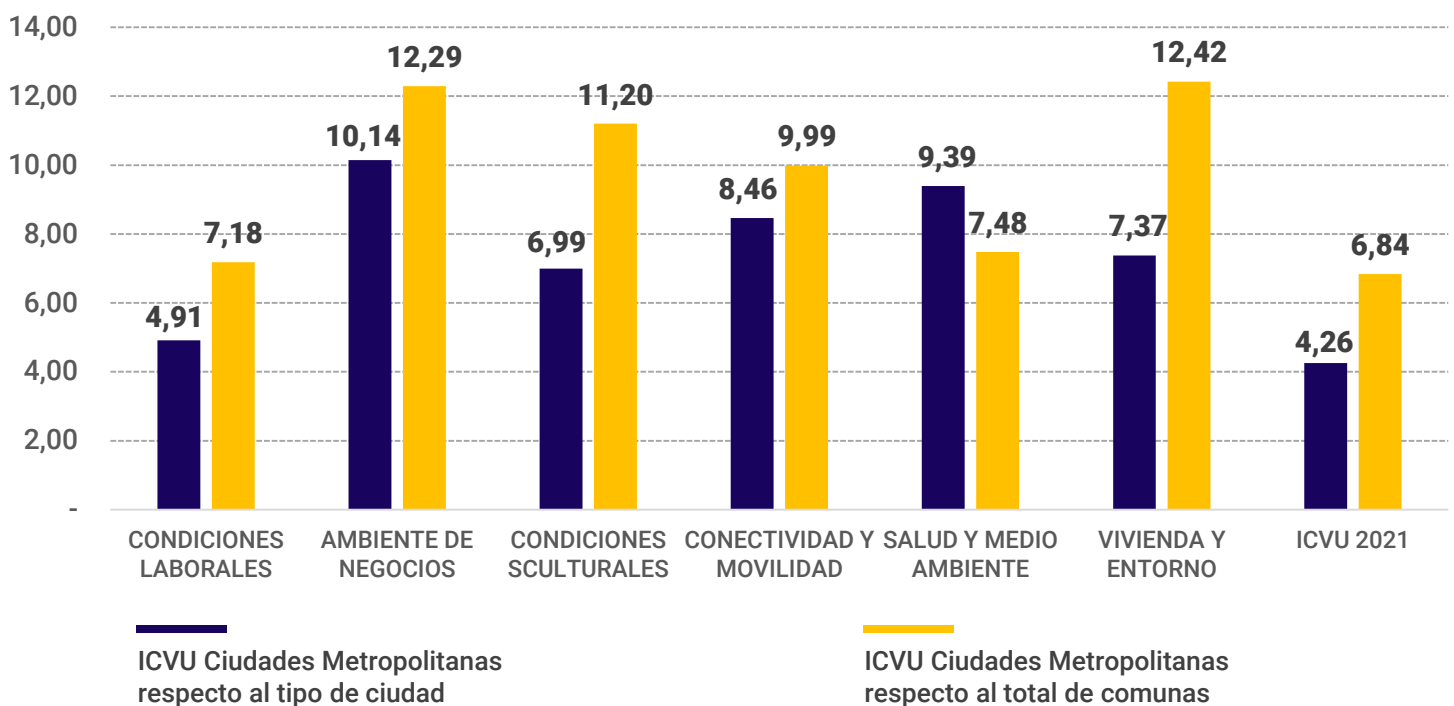
En cuanto a la situación de comunas en áreas metropolitanas para el ICVU 2021, se hace una comparación también de la significancia que cada dimensión tiene para explicar las brechas de calidad de vida urbana, tanto cuando se miden y comparan entre ellas versus cuando se compara con parámetros del total de comunas del país, como se representa en el gráfico siguiente.

El resultado de la comparación que ofrece el gráfico, da cuenta de que entre estas comunas las brechas se explican preferentemente por diferencias en las dimensiones de Vivienda y entorno (12,42) y luego por la dimensión Ambiente de negocios (12,29), seguido de Condiciones socioculturales (11,2). Pero si se compara con los parámetros estadísticos del total de comunas, las brechas se presentan en las dimensiones Ambiente de negocios (10,14), Salud y medio ambiente (9,39) y Conectividad y movilidad (8,46). Además, se constata que las brechas entre las comunas de áreas metropolitanas son mayores en el ICVU cuando se consideran parámetros estadísticos del total de comunas para compararla, 4,26 versus 6,84.

CIUDADES METROPOLITANAS

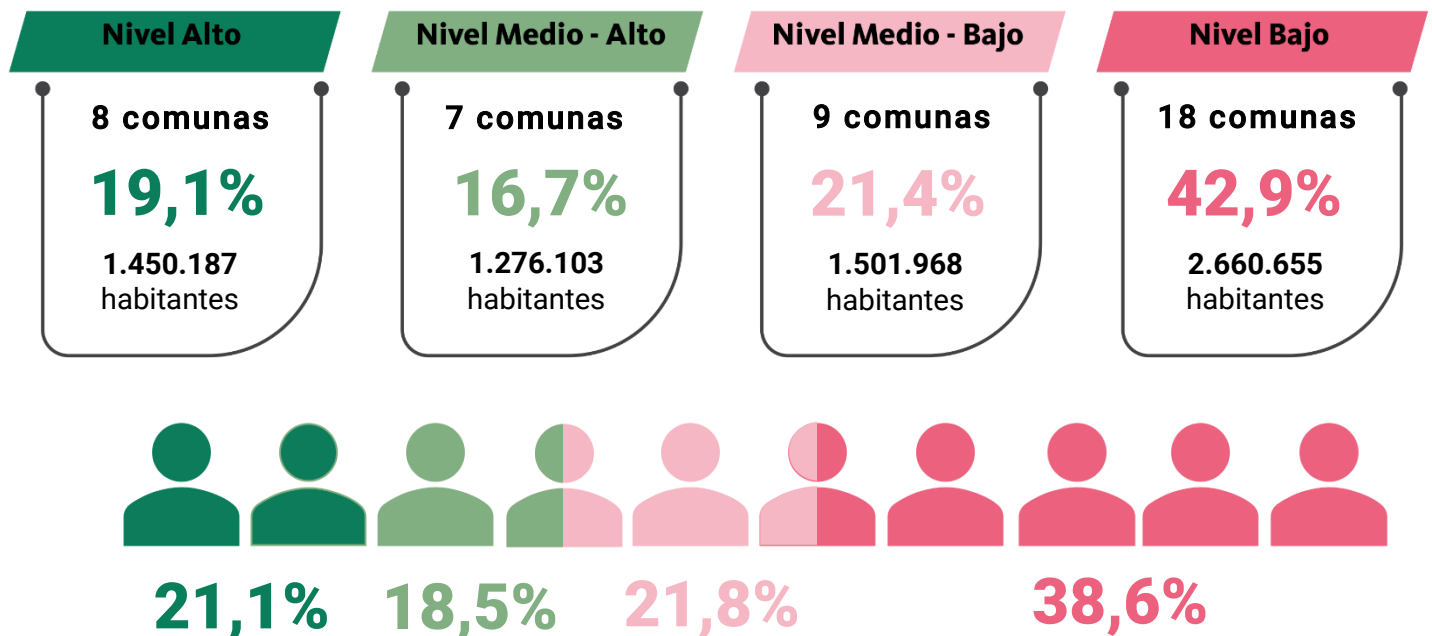
Brechas por dimensión ICVU *

[*Según variabilidad: a mayor valor, mayor brecha]



¿Cuál es el resultado para comunas de la Región Metropolitana?

Los resultados obtenidos por el ICVU 2021 para las comunas de la Región Metropolitana, arrojó que para las 42 comunas donde residen casi 6,9 millones de personas (según Censo 2017), la distribución porcentual obtenida por número de comunas y de población por cada nivel de calidad de vida urbana, se representa en la figura siguiente:



Total Región Metropolitana



42 comunas

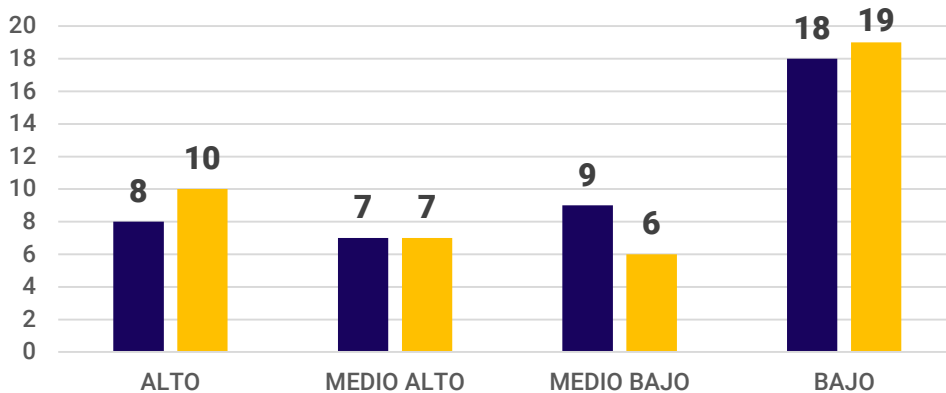


6.888.913 habitantes

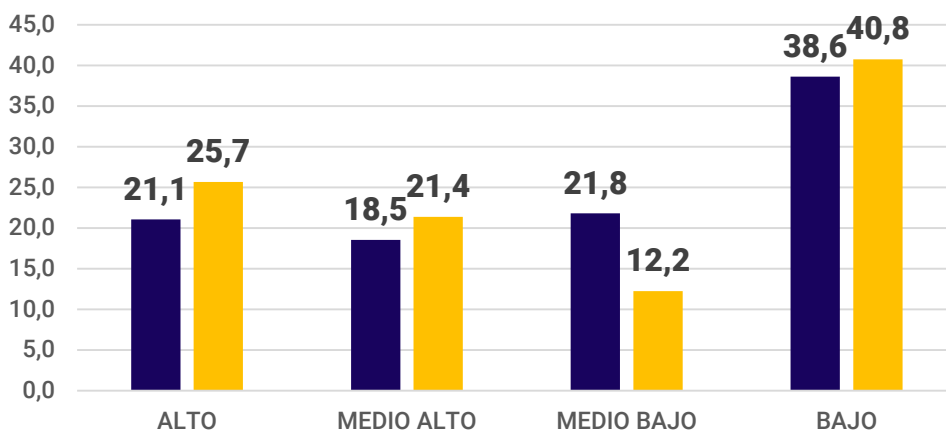
En términos generales, la mayor concentración de comunas (18) y de población (38,6%) se encuentran en el nivel bajo de calidad de vida urbana. Por otro lado, la menor concentración de comunas (7) y población (18,5%) se da en el nivel medio-alto. Ahora, si se compara la distribución obtenida para este tipo de comunas versus lo que se obtendría si se compara con el total de comunas del país, los resultados se expresan en el gráfico siguiente:

REGIÓN METROPOLITANA VS ICVU TOTAL

N° de comunas según nivel



Porcentaje de población según nivel



ICVU Región
Metropolitana respecto al
tipo de ciudad

ICVU Región
Metropolitana respecto al
total de comunas

+9,6 p.p.
población **nivel**
medio-bajo

En este caso, se observan resultados distintos que los obtenidos para los otros tipos de comunas. Por un lado, porque disminuyen el número de comunas (de 10 a 8) y de población (de 25,7% y 21,1%) en nivel alto, cuando se toman como parámetros estadísticos los de las comunas de la región metropolitana, lo cual implica que esta gran área metropolitana es más desigual que en el total del país. Por otro lado, disminuye el porcentaje de población que está por sobre el promedio de 47,1% a 39,6%, situación que no ocurre para los otros tipos de comunas.

Ahora, respecto a la distribución de las comunas por nivel de calidad de vida urbana, se presenta la tabla siguiente que permite ver cuáles comunas lideran este ranking en la región metropolitana, así como cuáles se encuentran más rezagadas. Tal como en años anteriores, se refuerza la posición ventajosa de las comunas que configuran el cono oriente de la principal metrópolis del país. No obstante, se destaca que lo importante es ver la situación de cada comuna, respecto a su posicionamiento en términos del nivel de calidad de vida urbana en cada dimensión, para focalizar mejor las prioridades en materia de inversión pública y privada para los tomadores de decisiones.



REGIÓN METROPOLITANA

	COMUNAS	REGIÓN	POBLACIÓN 2017	CONDICIONES LABORALES	AMBIENTE DE NEGOCIOS	CONDICIONES SCULTURALES	CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD	SALUD Y MEDIO AMBIENTE	VIVIENDA Y ENTORNO	ICVU 2021
NIVEL ALTO	Vitacura	Metropolitana	85.384	86,20	61,61	91,50	67,54	73,85	87,82	78,09
	Providencia	Metropolitana	142.079	80,87	67,01	78,96	83,19	73,08	74,51	76,27
	Las Condes	Metropolitana	294.838	85,31	46,56	79,55	77,09	73,43	74,61	72,76
	Ñuñoa	Metropolitana	208.237	79,23	59,45	67,62	82,13	73,58	47,47	68,25
	Lo Barnechea	Metropolitana	105.833	72,79	40,45	58,51	59,23	57,39	86,06	62,41
	Santiago	Metropolitana	404.495	81,01	54,38	54,69	82,41	67,92	29,65	61,68
	La Reina	Metropolitana	92.787	77,72	28,73	67,02	65,19	67,63	52,45	59,79
	Macul	Metropolitana	116.534	74,99	36,39	52,60	75,00	68,23	37,65	57,48
NIVEL MEDIO ALTO	San Miguel	Metropolitana	107.954	65,43	34,43	54,88	74,14	72,10	37,83	56,47
	Quilicura	Metropolitana	210.410	87,10	22,19	44,99	67,56	79,05	36,48	56,23
	Estación Central	Metropolitana	147.041	78,22	34,17	43,70	70,94	72,66	22,30	53,67
	La Cisterna	Metropolitana	90.119	68,35	51,77	47,63	65,16	62,65	24,78	53,39
	Maipú	Metropolitana	521.627	71,86	12,69	52,64	72,05	64,48	45,20	53,15
	Independencia	Metropolitana	100.281	77,65	27,89	47,57	68,89	71,20	19,59	52,13
	Huechuraba	Metropolitana	98.671	63,43	30,72	39,37	65,07	71,71	42,25	52,09
NIVEL MEDIO BAJO	Colina	Metropolitana	146.207	71,35	30,32	41,09	50,79	72,34	43,03	51,49
	La Florida	Metropolitana	366.916	66,33	28,09	46,88	71,88	54,69	38,49	51,06
	San Joaquín	Metropolitana	94.492	64,43	26,44	39,70	74,23	71,84	27,75	50,73
	Lampa	Metropolitana	102.034	73,64	26,74	35,09	50,38	65,82	45,79	49,58
	Padre Hurtado	Metropolitana	63.250	79,74	38,77	29,92	58,59	60,65	28,60	49,38
	Pudahuel	Metropolitana	230.293	76,95	16,76	42,01	67,69	61,29	30,18	49,15
	Peñalolén	Metropolitana	241.599	64,76	27,74	39,98	68,15	58,34	35,56	49,09
	Quinta Normal	Metropolitana	110.026	66,80	20,52	41,59	74,49	63,80	24,86	48,68
	Renca	Metropolitana	147.151	73,81	20,90	34,55	62,72	70,62	21,39	47,33
NIVEL BAJO	Buin	Metropolitana	96.614	71,81	26,48	30,33	48,97	65,74	38,24	46,93
	Cerrillos	Metropolitana	80.832	66,55	28,21	26,96	61,67	70,45	27,11	46,83
	Peñaflor	Metropolitana	90.201	77,27	11,96	36,78	54,78	68,34	29,68	46,47
	Pedro Aguirre Cerda	Metropolitana	101.174	66,15	9,73	34,16	73,87	74,18	20,51	46,43
	Talagante	Metropolitana	74.237	61,35	16,20	44,67	53,68	71,23	28,58	45,95
	Recoleta	Metropolitana	157.851	51,80	20,45	39,92	70,59	71,27	19,19	45,54
	Lo Prado	Metropolitana	96.249	67,72	13,72	35,15	69,39	63,17	22,89	45,34
	Paine	Metropolitana	72.759	80,48	18,26	34,37	38,56	70,54	28,14	45,06
	Puente Alto	Metropolitana	568.106	69,58	12,67	41,20	68,52	48,86	28,67	44,92
	Melipilla	Metropolitana	123.627	63,86	17,63	36,92	51,74	65,89	32,38	44,73
	Conchalí	Metropolitana	126.955	52,83	13,60	37,03	70,56	66,11	22,94	43,85
	La Granja	Metropolitana	116.571	67,89	5,13	29,81	69,24	70,03	20,81	43,82
	San Bernardo	Metropolitana	301.313	66,66	15,70	31,36	63,02	61,79	23,21	43,62
	El Bosque	Metropolitana	162.505	71,91	5,79	28,06	68,05	67,16	19,88	43,47
	San Ramón	Metropolitana	82.900	59,51	7,69	33,76	64,54	67,12	19,27	41,98
	Cerro Navia	Metropolitana	132.622	59,95	10,51	22,96	67,78	63,18	21,66	41,01
	Lo Espejo	Metropolitana	98.804	60,96	4,79	21,54	68,17	68,29	14,45	39,70
	La Pintana	Metropolitana	177.335	64,40	8,26	18,62	60,26	62,61	19,73	38,98

Nivel Alto

Nivel Medio - Alto

Nivel Medio - Bajo

Nivel Bajo

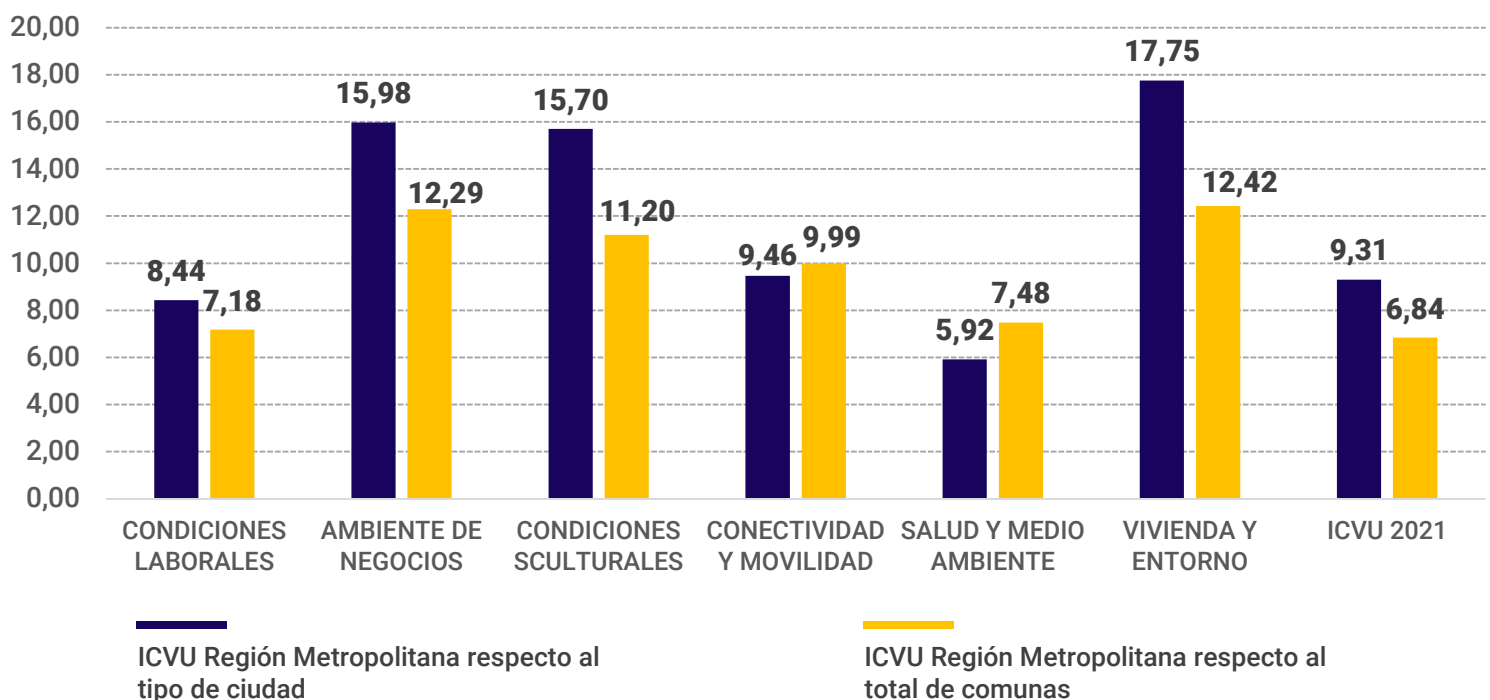
En cuanto a la situación de comunas en la región metropolitana para el ICVU 2021, se hace una comparación también de la significancia que cada dimensión tiene para explicar las brechas de calidad de vida urbana, tanto cuando se miden y comparan entre ellas versus cuando se compara con parámetros del total de comunas del país, como se representa en el gráfico siguiente.

El resultado de la comparación que ofrece el gráfico, da cuenta de que entre estas comunas las brechas se explican preferentemente por diferencias en las dimensiones de Vivienda y entorno (17,75) y luego por la dimensión Ambiente de negocios (15,98), seguido de Condiciones socioculturales (15,70). Pero si se compara con los parámetros estadísticos del total de comunas, resultan ser las mismas dimensiones; Vivienda y entorno (12,42), Ambiente de negocios (12,29) y Condiciones socioculturales (11,20). No obstante, contrariamente a los otros tipos de comunas, en la región metropolitana la brecha que marca el ICVU con parámetros estadísticos propios es mayor que cuando se compara con los parámetros del total de comunas del país, 9,31 y 6,84, respectivamente.

REGIÓN METROPOLITANA

Brechas por dimensión ICVU *

[*Según variabilidad: a mayor valor, mayor brecha]



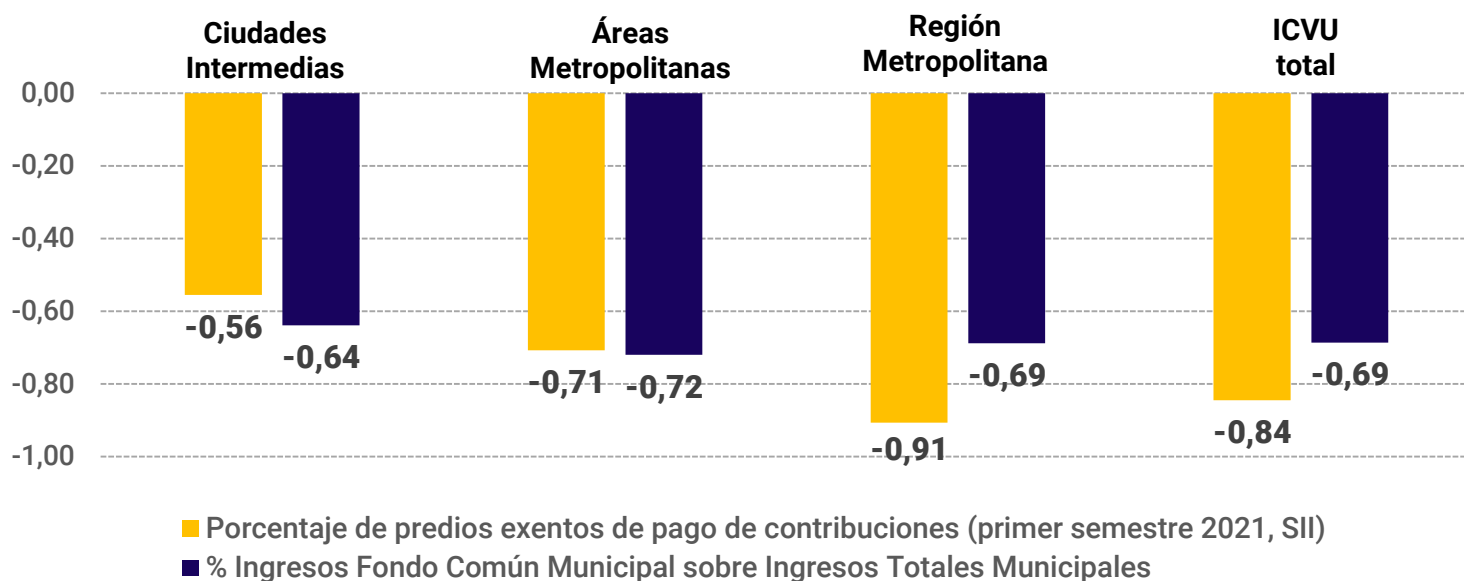
¿Cómo se relaciona la calidad de vida urbana con los recursos municipales?

Las posibilidades de que la provisión de bienes y servicios públicos y privados en las comunas sean acordes con las necesidades de la población en términos de cobertura, proximidad y calidad, está determinado en gran medida por los recursos presupuestarios disponibles para invertir con que cuenten los municipios.

Desde esta perspectiva, resultan ser significativos en ello como indicadores la exención en el pago de contribuciones y la dependencia del Fondo Común Municipal. Para tales efectos, el gráfico siguiente sintetiza la correlación que existe entre ambos indicadores con los resultados del ICVU 2021 por tipo y para el total de comunas.

CORRELACIONES ICVU

Predios exentos pago contribuciones y dependencia Fondo Común Municipal



Para todos los tipos de comuna, los resultados muestran una alta significancia estadística y en el sentido inverso como corresponde, es decir, a mayor porcentaje de exención en el pago de contribuciones y dependencia del fondo común municipal resulta esperable que sea menor la calidad de vida urbana. En el primer caso, porque disminuye en forma importante la recaudación fiscal por pago de contribuciones que reciben los municipios, mientras que, en el segundo caso, porque una mayor dependencia implica que existe menos inversión privada que permita recaudar al municipio por concepto de patentes comerciales, permisos de edificación, entre otros.

Donde la exención de pago de contribuciones muestra una mayor correlación negativa en sus resultados, resulta ser en las comunas de la región metropolitana con -0,91, mientras donde es menor pero igualmente significativa es en las ciudades intermedias que es de -0,56.

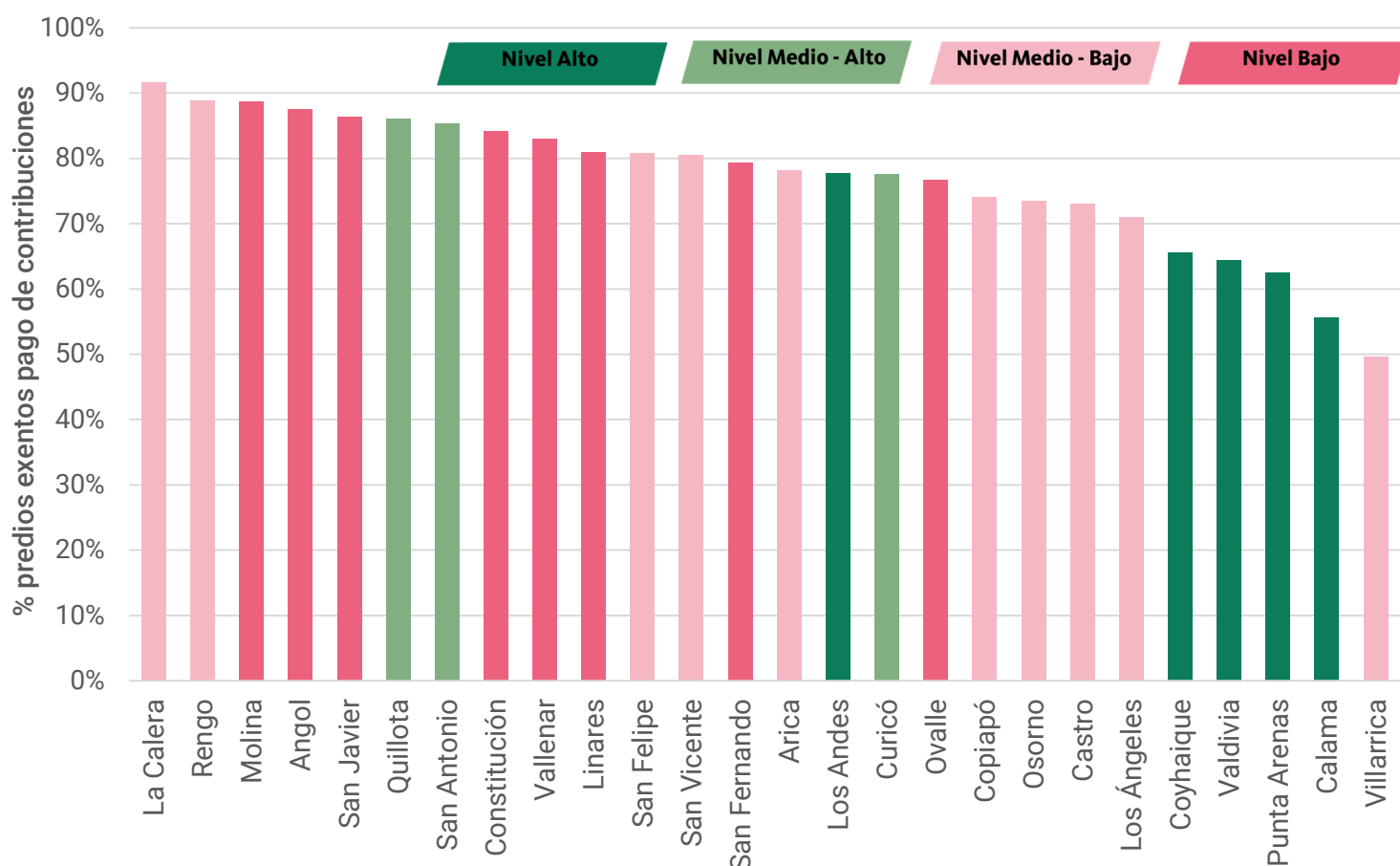
Lo anterior implica un patrón de segregación importante de la región metropolitana porque hay comunas donde casi el 100% de las viviendas paga contribuciones (Vitacura, por ejemplo) mientras que hay comunas donde más del 90% de las viviendas no paga contribuciones (La Pintana, por ejemplo), mientras que en las ciudades intermedias existe un patrón de segregación menor.

En cuanto a la dependencia del fondo común municipal, los resultados del gráfico anterior muestran que en las comunas de las áreas metropolitanas es más significativa la correlación negativa con los resultados del ICVU 2021, aunque levemente mayor que el de la región metropolitana, -0,72 y -0,69, respectivamente. Las ciudades intermedias muestran una correlación negativa menor con el ICVU 2021, pero igualmente significativa con -0,64. En general, para este indicador existe mayor similitud en los resultados entre los diferentes tipos de comunas.

EN EL CASO DE EXENCIÓN EN EL PAGO DE CONTRIBUCIONES

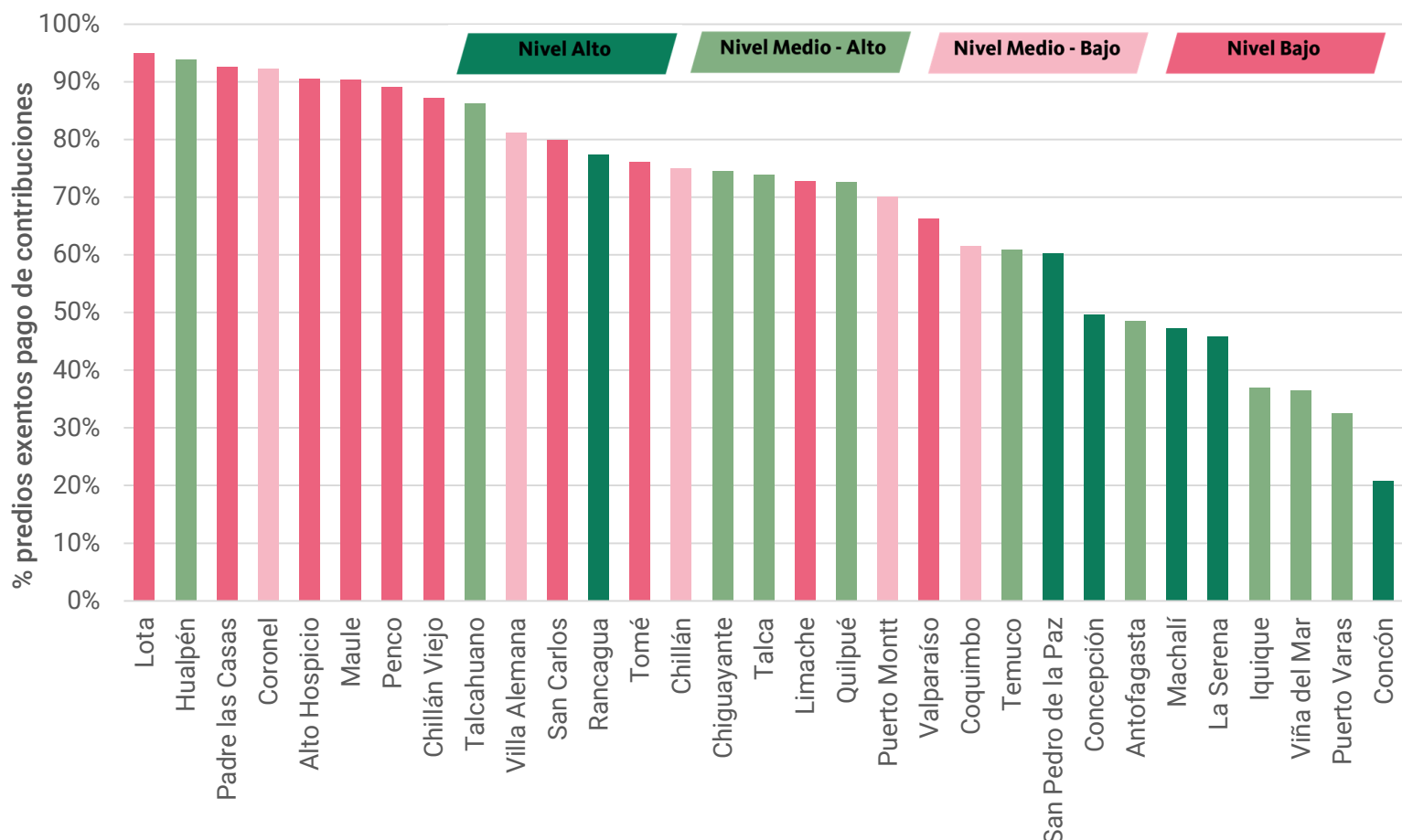
Para el caso de exención de pago de contribuciones, el gráfico siguiente muestra un comportamiento más aleatorio porque hay comunas con baja exención y calidad de vida en nivel medio-bajo o bajo. Y, también en forma inversa, comunas con una dependencia sobre o próxima al 50% pero con un nivel de calidad de vida urbana alta. En general, el rango de variación del porcentaje de exención en el pago de contribuciones para este tipo de comunas fluctúa entre 50% y 90%.

ICVU CIUDADES INTERMEDIAS VS PREDIOS EXENTOS PAGO CONTRIBUCIONES



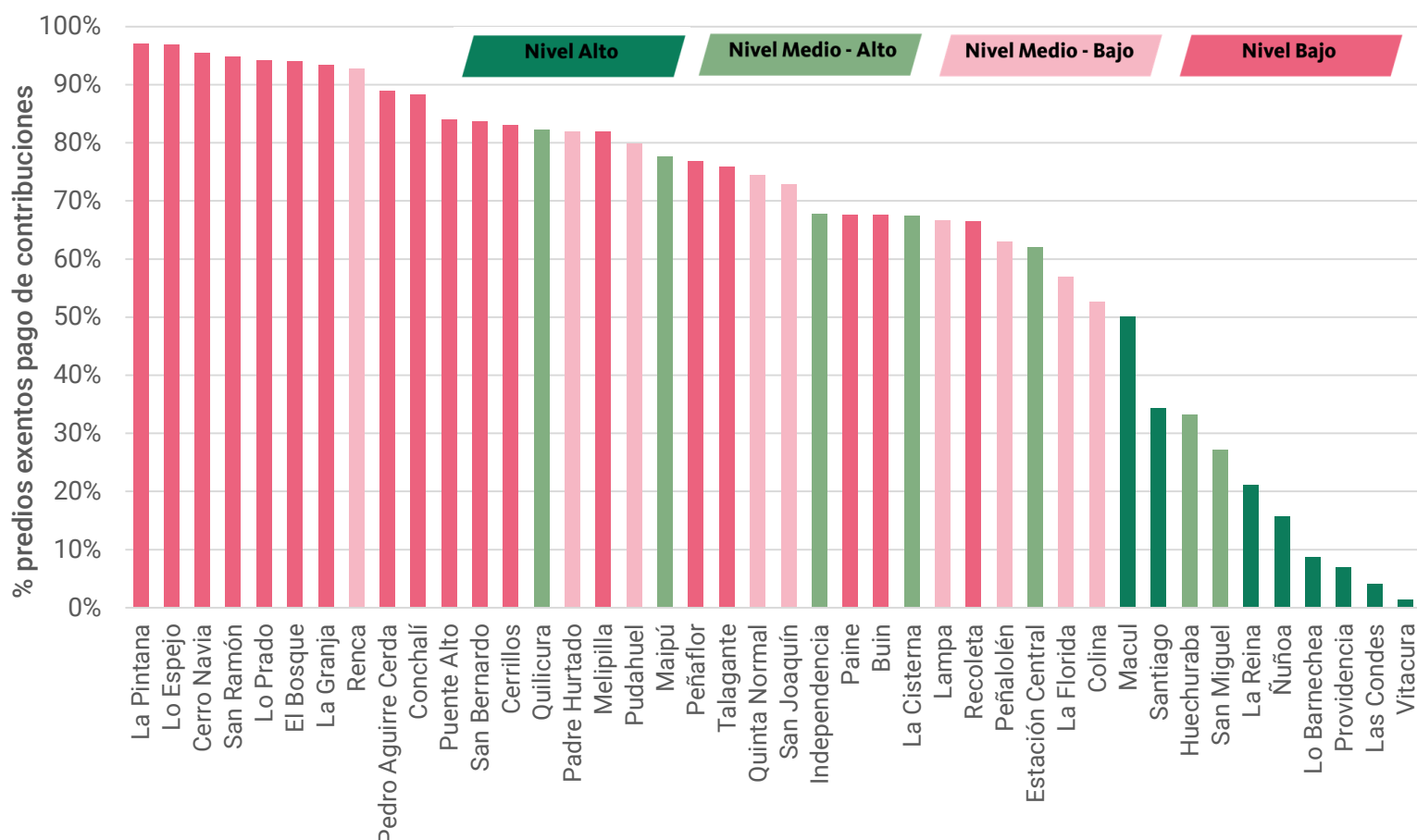
Para comunas que integran las áreas metropolitanas, la exención fluctúa entre 20% y 95%, por lo tanto, el gráfico que se presenta a continuación muestra un patrón más consistente, es decir, suelen ser comunas con alto porcentaje de exención en el pago de contribuciones las que suelen tener menor calidad de vida urbana. Si bien se dan algunas excepciones como muestra la gráfica, suelen ser menos los casos.

ICVU CIUDADES METROPOLITANAS VS PREDIOS EXENTOS PAGO CONTRIBUCIONES



Para el caso de comunas de la región metropolitana el rango fluctúa entre poco menos del 100% y poco más del 0%, donde aún así existen algunas excepciones. La distribución de los porcentajes tiene mayor pendiente en la distribución para un conjunto de comunas preferentemente del cono oriente de la ciudad, haciendo más evidente que la mayor exención contribuye significativamente a tener menos calidad de vida urbana.

ICVU REGIÓN METROPOLITANA VS PREDIOS EXENTOS PAGO CONTRIBUCIONES



EN EL CASO DE DEPENDENCIA DEL FONDO COMÚN MUNICIPAL

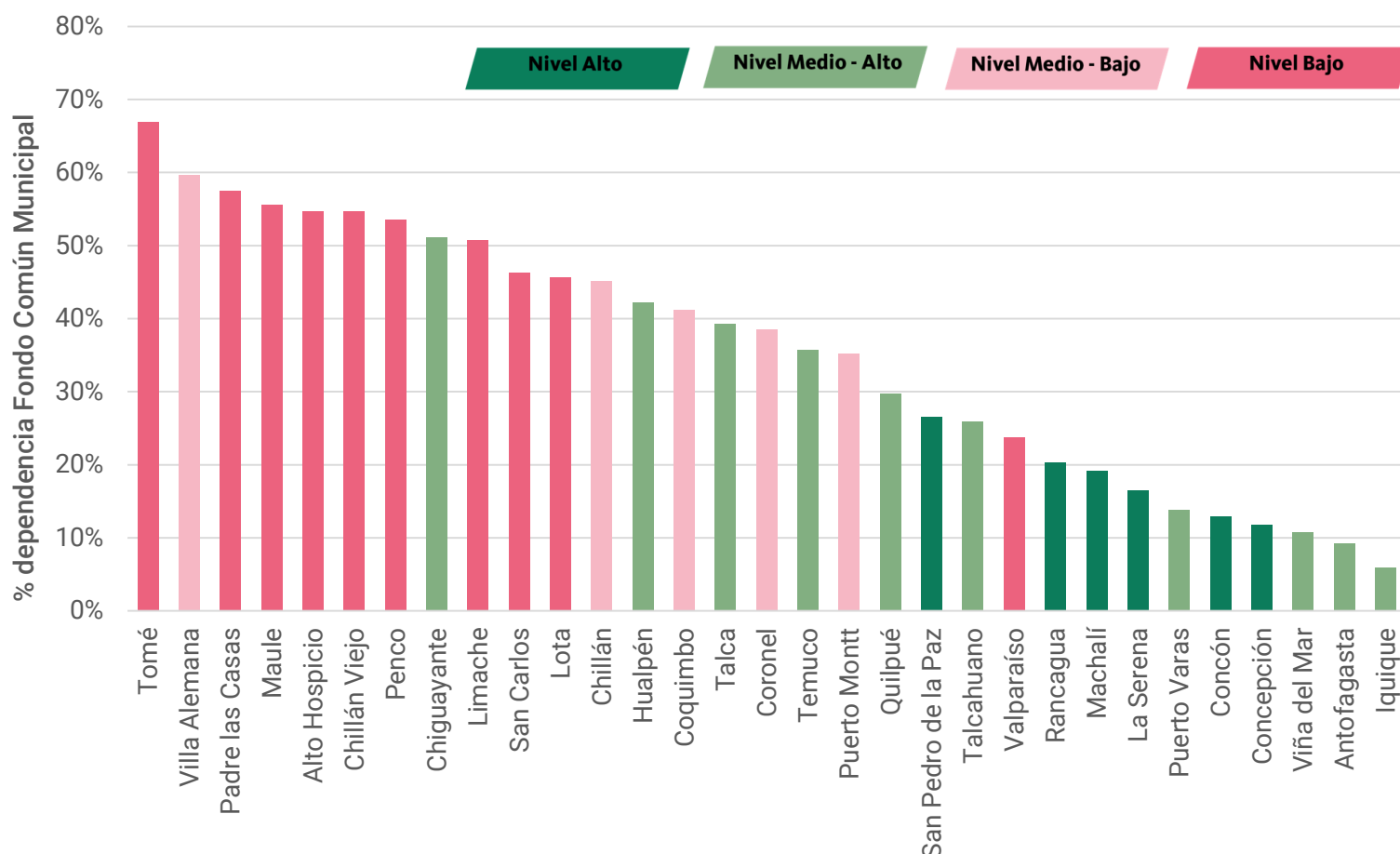
Para las ciudades intermedias, la dependencia del fondo común municipal fluctúa entre el 62,0% y 12,0%, habiendo excepciones importantes en la mitad de la distribución, representada por algunas comunas con una dependencia cercana al 50% pero presentando calidad de vida urbana alta. En contraposición, hay algunas comunas con menos de 40% de dependencia en nivel de calidad de vida urbana medio-bajo e incluso alguna con nivel bajo.

ICVU CIUDADES INTERMEDIAS VS DEPENDENCIA DEL FONDO COMÚN MUNICIPAL



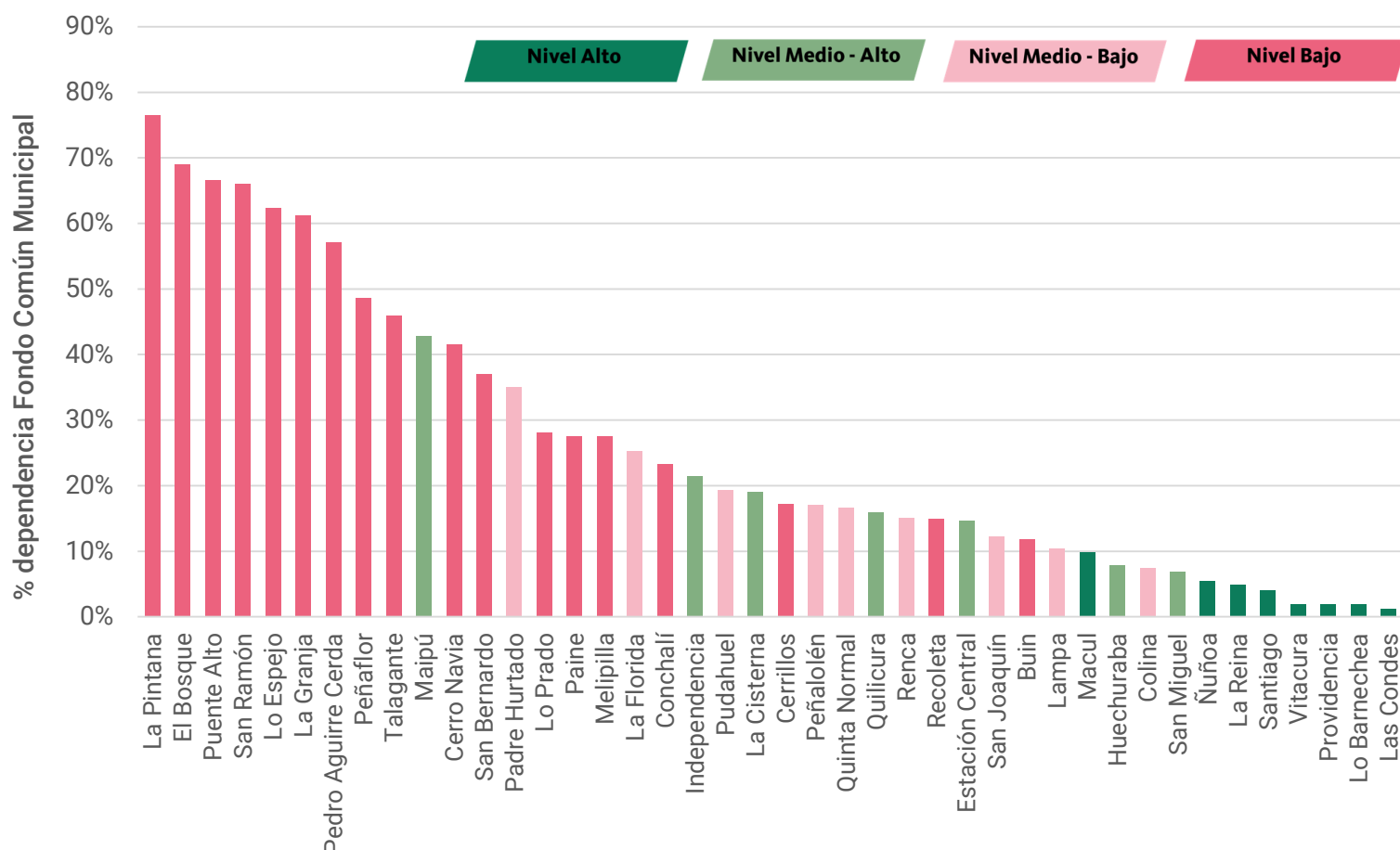
Para las comunas de las áreas metropolitanas, el gráfico siguiente muestra que la dependencia fluctúa en un rango mucho mayor, entre 6,0% y 67,0%. Si bien hay excepciones estas son menores, ya que no alcanzan a haber comunas en ambos extremos que contradigan en forma importante la alta correlación negativa existente, es decir, comunas con alta dependencia con nivel de calidad de vida urbana y a la inversa también.

ICVU CIUDADES METROPOLITANAS VS DEPENDENCIA DEL FONDO COMÚN MUNICIPAL



En el caso de las comunas de la región metropolitana, estas presentan una distribución dentro de un rango que va del 1,0% al 76,0% en la dependencia del fondo común municipal, cuestión que refuerza el hecho de una mayor brecha entre comunas muy determinada por la inversión privada. Por lo tanto, aunque se presentan aisladamente algunas excepciones, no resultan significativas para contrarrestar la alta correlación negativa existente en este caso.

ICVU REGIÓN METROPOLITANA VS DEPENDENCIA DEL FONDO COMÚN MUNICIPAL



SÍNTESIS FINAL

- Un 52,8% de la población de las 99 comunas que evalúa y compara el ICVU 2021 vive en comunas con calidad de vida urbana menor al promedio nacional.
- Las comunas de las áreas metropolitanas de regiones presentan comparativamente un mejor resultado de calidad de vida urbana que las comunas de la región metropolitana y aquellas clasificadas como ciudades intermedias.
- Las ciudades intermedias comparadas entre sí con su propio ICVU, presentan un 22,7% menos de población en nivel bajo de calidad de vida urbana.
- Las comunas de áreas metropolitanas comparadas entre sí con su propio ICVU, presentan un 14,3% menos de población en nivel bajo de calidad de vida urbana.
- Las comunas de la Región Metropolitana aumentan en 9,8% su población en nivel bajo de calidad de vida urbana, reflejo de un área metropolitana más desigual.
- En el caso de las comunas de ciudades intermedias, la mayor desigualdad se explica por las dimensiones Vivienda y entorno y Ambiente de negocios respecto al total de comunas del país, pero entre ellas por las dimensiones Conectividad y Movilidad y Salud y medio ambiente.
- En el caso de las comunas de las áreas metropolitanas de regiones, la mayor desigualdad se explica por las dimensiones Vivienda y entorno y Ambiente de negocios respecto al total de comunas del país, pero entre ellas por las dimensiones Ambiente de negocios y Salud y Medio Ambiente.

- En el caso de las comunas de la región metropolitana, la mayor desigualdad se explica por las dimensiones Vivienda y entorno y Ambiente de negocios respecto al total de comunas del país, pero entre ellas también son ambas dimensiones pero con un nivel de variabilidad menor.
- Los indicadores de porcentaje de exención en el pago de contribuciones y de dependencia fondo común municipal resultan tener una alta correlación negativa con el ICVU 2021, particularmente en relación a las comunas de la región metropolitana, habiendo algunas excepciones en comunas que tienen preferentemente el perfil de ciudad intermedia.

